

Protokół Nr III/2024 z Sesji Rady Gminy Leszno
z dnia 22 maja 2024 r.

III Sesję Rady Gminy Leszno otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Michał Dominiak, który przywitał zebranych Radnych, Pana Wójta i Panią Skarbnik, Radcę Prawnego oraz Pawła Błażejewskiego, i odczytał podstawę prawną zwołania Sesji Rady Gminy Leszno. Obrady rozpoczęły się o godz. 17: 30. W obradach wzięło udział 13 radnych. Obrady prawomocne.

Radna Pani Katarzyna Kępka chciała się wypowiedzieć w kwestii, które być może wpłyną na decyzję Radnych, co do przyjęcia porządku obrad. Ale na początek zgłosiła czy jest już transmisja, bo po ostatniej sesji Radna dostała informację, że poprzednim razem po dwóch godzinach już nie było tej transmisji i czy Przewodniczący to weryfikował? Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie miał takich informacji. Radna Katarzyna Kępka powiedziała, że były wiadomości wysyłane do pana przewodniczącego, ale może nie było czasu, żeby się zapoznać. Radna zgłosiła, że poprzednia transmisja została tylko udostępniona przez pierwsze dwie godziny i jeżeli jest ona nagrana to prosi o udostępnienie w całości lub drugiego pliku z dalszej części. Następnie Radna zwróciła się do całej rady o zdjęcie z porządku obrad w punktu 10 przyjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz gminy nieruchomości. Z kwestii dotyczących dwóch nieruchomości, na temat, których pani Radna nie głosowała, ponieważ potrzebowała czasu, żeby to przeanalizować. Przewodniczący Rady odpowiedział, że te dwie nieruchomości, o których jest mowa, nie zostały wprowadzone do porządku. One były ze spraw zaległych. W związku z powyższym nie ma ich w porządku obrad, sprawa jest bezprzedmiotowa. Pani Katarzyna Kępka zapytała się, dlaczego nie ma ich w porządku obrad? Przewodniczący odpowiedział, że komisja mogła obradować nad tym, natomiast nie musiały być przygotowane uchwały. Radna zwróciła uwagę, że przed chwilą został odczytany planowany porządek obrad i był tam punkt 10. Przewodniczący odpowiedział, że to dotyczy nieruchomości przy ulicy Topolowej. I poprosił o zapoznanie się z uchwałą. Następnie pani Katarzyna Kępka na prośbę mieszkańców zgłasza wniosek oraz swój, jako radnej, wspólny wniosek wraz z panem Arturem Ligięzą o zdjęcie z porządku obrad punktu 11. Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy Leszno. Pani radna chce wskazać, że pan przewodniczący uzasadnił ten wniosek na dwa sposoby, że w gminach o podobnej wielkości wynagrodzenie jest najwyższe, a jednocześnie wskazana została tylko jedną gmina. Ponadto przez całą poprzednią kadencję wynagrodzenie pana wójta nie było podnoszone. Jest to nowy stosunek pracy, pani Radna dodała, że nie wie, na jakim Radni żyją świecie, ale tam gdzie pani Radna się spotyka to nie zatrudnia się pracownika od razu za najwyższe wynagrodzenie, tylko zwykle w jakiś okresach się podnosi. To wynagrodzenie najniższe

ustalone jest na prawie 16 000 tysięcy złotych. Dlatego Radna wnosi, aby ten punkt wycofać i aby wynagrodzenie Pana Wójta rozważyć na kolejnej radzie tak, aby radni uzyskali konsensus. Ponadto podwyżka w kwocie 3 800,00 zł to jest taka nieznaczna podwyżka. Są głosy od mieszkańców, którzy tak nie uważają. Wynagrodzenie rzędu 16 000,00 tysięcy złotych jest to dla większości mieszkańców naszej gminy wynagrodzeniem wysokim. Przewodniczący Rady podziękował za bardzo bogatą wypowiedź i poprosił radcę prawnego o ustosunkowanie się do wypowiedzi. Głos zabrał Radca prawny Krzysztof Bugła, który powiedział, że rozumie wniosek formalny o usunięcie z porządku obrad jednego z punktów. Natomiast problem polega na tym, że cała argumentacja pani radnej dotyczyła wysokości wynagrodzenia, którego nie ma w projekcie, bo projekt uchwały zawiera w miejscach gdzie mają pojawić się kwoty kropki, czyli dopiero radni w dyskusji czy po dyskusji, w głosowaniu mają uchwalić wysokość tego wynagrodzenia. Tu apel do pani radnej czy na pewno ten wniosek formalny jest zasadny, dlatego że jak doskonale wiemy stosunek pracy z wójtem zawiera się na podstawie wyboru. Wybór został dokonany w doktrynie 21 kwietnia. W doktrynie utrwaliło się przekonanie, iż początkiem biegu tego stosunku pracy jest dzień złożenia ślubowania. Pan Radca przypomniał, iż zgodnie z przepisami Kodeksu Pracy, w szczególności art. 80, że za pracę wykonaną należy się wynagrodzenie. Pracownik nie może pozbyc się prawa do wynagrodzenia, a Pan Wójt od 7 maja wykonuje swoje obowiązki, czyli wykonuje pracę. W związku z powyższym przesuwanie tej uchwały jest po pierwsze niecelowe, po drugie trudne będzie do obronienia, szczególnie, że każdy kolejny okres będzie powodował, iż i tak trzeba będzie wracać do wynagrodzenia należnego od dnia rozpoczęcia świadczenia pracy, czyli od 7 maja. W związku z powyższym we wszystkich praktycznie gminach wokół gminy Leszno ta sprawa na sesjach majowych została rozstrzygnięta. Jest to kwestia dyskusji nad tym punktem porządku obrad w trakcie sesji i te argumenty, które pani radna podnosiła, uzasadniając wniosek formalny, powinny paść w momencie, kiedy ten punkt byłby przez radę rozpatrywany. Decyzja o tym, czy ten punkt ma zostać w porządku obrad, czy też nie, zależy od rady. Przewodniczący Rady Michał Dominiak podziękował za wypowiedź Radcy Prawnemu i przystąpił odczytania porządku obrad oraz do głosowania.

Planowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum;
2. Przyjęcie porządku obrad;
3. Sprawozdanie Wójta Gminy Leszno z działalności międzysesyjnej;
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Leszno na lata 2024-2039;
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Leszno na rok 2024;
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Warszawskiemu Zachodniemu;

7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dopłat do cen 1 m 3 odprowadzanych ścieków na terenie gminy Leszno;
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Leszno w 2024 roku;
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/102/2019 Rady Gminy Leszno z dnia 27 listopada 2019 r. o dotacjach „Lepsze powietrze”;
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Leszno nieruchomości z przeznaczeniem pod drogę gminną;
11. Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy Leszno;
12. Interpelacje, zapytania i wnioski Radnych;
13. Sprawy różne;
14. Zamknięcie obrad.

Prządek obrad został przyjęty:

12 głosów "za"

0 głosów "przeciw"

2 głosy "wstrzymał się"

Ad 3.

Sprawozdanie Wójta Gminy Leszno z działalności międzysesyjnej.

Pan Wójt zaczął od przekazania trzech sprawy, które wydają się najważniejsze w tym ostatnim okresie. Pan Wójt z panią Marianną Malarowska byli w Mazowieckim Zarządzie Dróg Wojewódzkich, gdzie spotkali się z dyrektorem Obłękowskim - dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich. Rozmawiali o sprawach, które niestety są już poruszane od dłuższego czasu przez Urząd i i Radę Gminy. Dotyczyło to budowy chodnika przy cmentarzu, budowy peronów na ulicy Kujawskiego, połączenia ścieżek rowerowych między Gminą Błonie a Gminą Leszno, odwodnieniem drogi 580 w okolicach Zaborowa, Feliksowa, Wiktorowa i Wygląd też, tak jak lewo skrzyżowania i światła przy ulicy Fabrycznej. Informacje od Pana Dyrektora Obłękowskiego nie napawają optymizmem. Chodnik i sygnalizacja świetlna zostaną wybudowane do października tego roku. Jeśli chodzi o połączenie ścieżek między gminami Błonie i Leszno podpisana jest umowa na dokumentację projektową i czas, który ma wykonawca na zrobienie. Wykonanie projektu to 18 miesięcy. Umowa była podpisana w listopadzie ubiegłego roku, została też podpisana umowa na wykonanie dokumentacji. Okazuje się, że jednak MZDW po latach zastanawiania się doszedł do wniosku, że należy wykonać projekt budowlany peronów przy ulicy Kujawskiego. Dokumentacja ma być wykonana do listopada bieżącego roku. Po 14 lipca będzie ogłoszony przetarg na odwodnienie drogi 580. Natomiast, jeśli chodzi o światła przy ulicy Fabrycznej i lewo skrzyżowanie w kierunku Wąsów Kolonii, czyli z drogi

wojewódzkiej w drogę powiatową. Pan dyrektor dał nam do zrozumienia, że czeka na to, jaki zarząd się ukonstytuuje Województwa Mazowieckiego i chyba wtedy zaczną się uzgodnienia w tej sprawie. Następną omawianą sprawą było spotkanie z firmą Skynet. Firma Skynet otrzymała unijne pieniądze na projekt, który będzie sprowadzał się do tego, że obszary, w których nie ma szerokopasmowego internetu, czyli nie ma światłowodu, będą sukcesywnie w światłowody i w ten szerokopasmowy internet wyposażane. I tutaj była prośba do radnego Tomka Zarzyckiego, który jest przewodniczącym Komisji Infrastruktury - firma poprosiła, żeby zorganizować spotkanie z radnymi, z właściwej komisji i z sołtysami w celu przedstawienia szczegółów tego projektu i też poinformowania mieszkańców o tym harmonogramie. Z bieżących spraw, pan Wójt powiedział, że podpisał Zarządzenie dotyczące konkursu na dyrektora Szkoły Podstawowej w Lesznie oraz Przedszkola i Przedszkola w Zaborowie. Składanie ofert do 12 czerwca. Potem w ciągu 14 dni będzie posiedzenie komisji, na wybór dyrektorów tych placówek. Pytanie zadał radny Artur Ligieza, odnośnie ścieżki łączącej Zaborówek z Janinem oraz poprawy bezpieczeństwa wzdłuż drogi 888. Czy udało się porozmawiać w tym temacie z dyrektorem MZDW? Tu informację przekazała radna Marianna Malarowska, przekazała, iż pan Dyrektor powiedział, iż są problemy z drzewem i inwentaryzacją, to w temacie ścieżki rowerowej. Jeśli chodzi o poprawę bezpieczeństwa wzdłuż 888 to nie ma żadnych informacji. Pan Wójt powiedział, że Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich złożył wniosek, który nie bardzo może być rozpatrzony, dlatego bo jest to wniosek, który dotyczy obszaru, a nie konkretnych drzew do wycięcia. Obszarowo to można wycinać zagęszczenia, natomiast nie drzewa. Stąd ten wniosek o uzupełnienie tej dokumentacji. Najprawdopodobniej trafiła się firma, która nie potrafi wypełnić wniosku o wycinkę drzew. Być może w tym tkwi problem. Nie jest to ogromna inwestycja, która wymaga zinwentaryzowania setek drzew, więc powinno być to szybko zrobione. Radny Artur Ligieza wrócił jeszcze do tematu przejścia dla pieszych przy Biedronce oraz do zgody na budowę budynku wielofunkcyjnego w Zaborowie, postępowanie zostało odwieszona i ta zgoda w końcu się pojawiła i tam chciałbym zwrócić, co do funkcjonalności parkingu Park and Ride, sam parking jest super. Do pewnych rzeczy bardzo się przydaje, do innych mniej. Pomimo powstania tego parkingu dalej mamy problem z parkowaniem zarówno przed wjazdem do szkoły jak i przed wjazdem do straży. Padła propozycja, żeby z parkingu Park and Ride przemyśleć możliwość wyjścia nie w stronę ronda w Zaborowie tylko w stronę OSP. I pytanie takie czy udrażniając ten parking park and ride pod kątem wyjścia w stronę OSP, czyli otwarcia go na osoby korzystające z tego nowego budynku wielofunkcyjnego, nie udałoby się z MZDW kompleksowo podejść do tematu pod kątem dodatkowego przejścia dla pieszych i zabezpieczenia wyjazdu zarówno ze szkoły, jak i ze straży pożarnej. Pan Wójt opowiedział, że temat przejścia w okolicach sklepu Biedronka czy Rossmann, jest to znany, mieszkańcy, co jakiś czas ten temat poruszają. Jest to miejsce niebezpieczne, ale wiąże się to niebezpieczeństwo z tym, że mieszkańcy sobie tam skracają drogę, bo przejścia

tam są dwa. Rzeczywiście w tamtym rejonie to przejście by się przydało. Urząd taki sygnały wysyłał do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Niestety odpowiedzi nie otrzymaliśmy. Pan Paweł Błażejowski odpowiedział, że budynek wielofunkcyjny z częścią żłobkiem, będzie obsługa poprzez nowo powstającą drogę łączącą ulicę Kujawskiego z ulicą Stołeczną na zapleczu tego nowego obiektu. Tam będą miejsca postojowe do zatrzymywania się i wyprowadzania dzieci do żłobka i będzie wybudowany parking między budynkiem wielofunkcyjnym a cmentarzem. Będzie chodnik prowadzący z parkingu Parkuj i Jedź w kierunku cmentarza. Czyli będzie można zarówno dojść do cmentarza, jak i do tego nowego obiektu. Jeszcze jedna uwaga, że parking, który do tej pory nazywał się Parkuj i Jedź on dalej ma tą funkcję, natomiast trwałość projektu już wygasła. W związku z tym można tam spokojnie parkować i nikt nie będzie sprawdzał czy faktycznie ktoś parkuje i jedzie komunikacją dalej, czy zostawia samochód i idzie do szkoły. Radna Katarzyna Kępka, że popiera pomysł pana Artura opieram ten pomysł i tego też oczekują rodzice. Radna zwróciła się do pana Wójta odnośnie ścieżki rowerowej, że skoro toczą prace projektowe, to należy zwrócić uwagę na różne techniki wykonywana, żeby ona nie była wykonywana z kostki brukowej, tylko z takiej nawierzchni jak to w wielu gminach jest asfaltowej czy przypominającej asfalt. Radny Tomasz Maj zapytał się o BOM, bo zostały kolejne przejścia na drogach 888, 579 oraz 580. Następnym poruszonym tematem była ścieżka rowerowa pomiędzy Kępiastym a Roztoką. W tym roku został zgłoszony i odrzucony projekt do Budżetu Obywatelskiego Mazowsza, głównym argumentem było, że nie wyrobiją się w czasie. I jeszcze pytanie do Skynet'u, czy faktycznie jest tak, że oni ten światłowód ciągną na swoją wyłączność? Takie są informacje z Powązek, z Marianowa, ponieważ też firma Orange podjęła chyba rękawicę i przynajmniej w Marianowie zaczęła działać. I czy tu jest taka sama sytuacja? Bo jeśli to jest taka sama sytuacja, to Radny ma wątpliwości, czy powinniśmy się, jako komisja spotykać z firmą, która chce działać na wyłączność. Pan Wójt odpowiedział, że spotkanie, o które firma Skynet prosiła, dotyczą bardziej informacji, że w danej wsi będzie będą prace, roboty. Natomiast Pan Wójt nie wie, jak jest z podłączaniem do skynetowskiego światłowodu innych operatorów, ale ten temat był poruszany na spotkaniu, w wypadku tego projektu, a to jest projekt unijny nie ma możliwości, żeby ten światłowód był na wyłączność, że wszyscy inni operatorzy będą mogli się do tych światłowodów wybudowanych w ramach tego projektu podłączyć. Radny Tomasz Maj odpowiedział, że jest to dobra informacja.

Ad 4.

Autopoprawka uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024 2039.

Uchwała została podjęta:

„Za” - 13 głosów

„Przeciw” – 0 głosów

„Wstrzymał się” – 0 głosów

Radna Marianna Malarowska zadała pytanie panu Pawłowi Błażejewskiemu w związku z rozbudową Szkoły Podstawowej w Zaborowie, czy uda się podłączyć gaz i czy wszystko od 1 września ruszy? Pan Paweł powiedział, że problemem jest raczej z energią elektryczną. Gaz jest. Gazownia w zeszłym miesiącu podłączyła. W tej chwili jest jeszcze tylko do zrobienia wewnętrzna instalacja gazowa i od strony formalnej. Jeżeli chodzi o zasilenie energii w gaz, nie stanowi to problemu.

Ad 4.

Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2039.

Przewodniczący Rady Gminy Leszno Pan Michał Dominiak odczytał tekst stanowiący uchwały.

Uchwała została podjęta:

„Za” - 13 głosów

„Przeciw” – 0 głosów

„Wstrzymał się” – 0 głosów

Pierwszy z pytań do Uchwały Budżetowej zgłosił się radny Tomasz Maj, że na komisji były poruszane rozmowy o tym zakupie i montażu pieca w budynku SP w Czarnowie. Czy będzie przygotowany kosztorys i pomysł, co można byłoby zamiast pieca olejowego zamontować. Pan Wójt odpowiedział, że na pewno przed sesją czerwową radni dostaną informację. Następną kwestią, jaką poruszył pan Radny była dopłata dla osób fizycznych odprowadzanych ścieków. Pan Wójt odpowiedział, że nie ma obowiązku tych dopłat. Decyzja należy do Radnych - to jest tylko propozycja. Tylko, że jeżeli tych dopłat nie będzie, to ci mieszkańcy, którzy mają kanalizację będą płacić więcej, więcej za ścieki. Wyliczenia są dosyć szczegółowe. Radny Lesław Kuczyński powiedział, że jest odmiennego zdania uważa, bowiem, że wszędzie tam gdzie kanalizacji nie mamy, to jest bardzo dobrze i jeżeli tylko mamy taką możliwość, powinniśmy do niej dopłacać, ułatwiając niejako ludziom, umożliwiając tańsze płacenie. Natomiast rolą Radnych jest żeby wszyscy na terenie naszej gminy mieli kanalizację, a idzie to powoli. Nie jest to związane z tym, że radnym się nie chce. Po prostu jest kolej rzeczy, są etapy. Tak jak było z gazem, a gaz praktycznie jest już wszędzie. To samo jest z kanalizacją. Dlatego Radny jest za tym, że tę uchwałę powinniśmy zostawić w takiej formie. Radny Tomasz Maj odpowiedział, że dopłacanie do ścieków tym, którzy posiadają kanalizację, w żaden sposób nie wpłynie na rozwój kanalizacji w naszej gminie. Pan Artur Ligieza odpowiedział, że jako finansista z wykształcenia zgodzi się z panem Tomaszem Majem. Następnie Radny zadał pytanie do Pana Wójta, czy udało się już spojrzeć czy w tej kwocie

zwiększającej wydatki na rozbudowę szkoły udało się zmieścić tą dodatkową technikę, czyli radiowęzeł - połączenie systemów. Pan Wójt odpowiedział, że sprawy związane z monitoringiem tak, jak najbardziej. Radiowęzeł – nie. Kierownik Inwestycji szybko dodał, że w projekcie podstawowym nie było tego radiowęzła, natomiast w robotach dodatkowych jest. Są powieszony, już kable, roboty dodatkowe obejmują też radiowęzeł.

Ad 5.

Autopoprawka do uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Leszno na rok 2024.

Głos zabrała Pani Skarbnik Małgorzata Borowa, która omówiła zmiany do Uchwały Budżetowej Gminy Leszno na rok 2023.

Uchwała została podjęta:

„Za” - 12 głosów

„Przeciw” – 0 głosów

„Wstrzymał się” – 1 głosów

Przewodniczący Rady poinformował, że rozpatrywanie uchwały budżetowej bez autopoprawki, ponieważ została już przegłosowana, będzie w dalszej części porządku obrad. Przewodniczący zaproponował przejście do punktu 6. Zapytał się czy może tak zrobić? Radca Prawny odpowiedział, że można zmienić porządek obrad i wtedy punkt 7 będzie punktem 6, a 6 punkt, punktem 7. Albo przegłosować uchwałę w punkcie 6 najpierw, później w punkcie 7 i wrócić do uchwały budżetowej. To już kwestia decyzji. WPF i Uchwała Budżetowa jest to plan finansowy. W związku z powyższym nawet niewykonanie pewnej pozycji nie czyni nieważnym uchwały. Trzeba będzie na następnej sesji zrobić korektę. Jeżeli uchwała dotycząca dopłat nie zostanie przegłosowana.

Ad 6.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Warszawskiemu Zachodniemu;

Uchwała została podjęta:

„Za” - 13 głosów

„Przeciw” – 0 głosów

„Wstrzymał się” – 0 głosów

Ad 7.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dopłat do cen 1 m³ odprowadzanych ścieków na terenie gminy Leszno.

Przewodniczący poprosił o dalsze zadawanie pytań. Głos zabrała pani Marianna Malarowska, która zadała pytanie do pani Skarbnik, czy są wyliczenia gdybyśmy odstąpili od dopłat? Ile pieniędzy zostawilibyśmy w budżecie? Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie jesteśmy w stanie przewidzieć metrów sześciennych. Głos zabrał pan Tomasz Maj, który powiedział, że rozumie dylemat. Natomiast z drugiej strony, jeśli pan, który prowadzi usługi asenizacyjne, podnosi opłatę ze względu na to, że wzrosło mu paliwo, że ma inne wydatki, że jest inflacja, to nikt do tego nie dopłaca. Trochę tak za karę są te szamba. To nie z winy mieszkańców gmina nie rozbudowała kanalizacji we wszystkich wsiach. Radny rozumie, że brakowało pieniędzy, brakowało wizji, może chęci, różnych pewnie rzeczy, ale jest to kuriozalna sytuacja. Opłaty w dość krótkim czasie, wzrastają dość gwałtownie, a mieszkańcy mają dotować część, która już z tej kanalizacji się cieszy i to w żaden sposób nie wpłynie na to, że ta kanalizacja się będzie rozwijała nadal. Jedno z drugim nic do czynienia. To, że ktoś będzie płacił mniej nie wpłynie na to, że ktokolwiek inny będzie miał szybciej kanalizację pod swoim domem. Pan Radny namawia, żeby odrzucić te uchwałę. Następnie głos zabrał pan Piotr Sucharski, który powiedział, że zepsuła mu się pompa i wydał 3 200,00 zł i to właściciel ponosi koszty w związku z utrzymaniem. Dwa razy do roku, co najmniej trzeba czyścić. Trzeba zamówić firmę, która się tym zajmuje, koszt utrzymania też są dosyć duże. Radny Lesław Kuczyński powiedział, żebyśmy spojrzeli w uzasadnienie do tej uchwały, tam jest napisane, że celem dopłaty jest ochrona najbardziej wrażliwej na podwyżki grupy odbiorców, jakimi są gospodarstwa domowe, przy jednoczesnym utrzymaniu, co najmniej dotychczasowej, jakości świadczonych usług. I dotyczy to grupy taryfowej A oraz B i pozostali odbiorcy. Poprosił o pozytywne głosowanie tej uchwały. Radny Janusz Biały poprosił, aby przejść już do głosowania. Przewodniczący Rady powiedział, że ze swojego doświadczenia wie, że najbardziej efektywnym źródłem oczyszczania ścieków komunalnych to nie jest ani kanalizacja, ani zbiorniki bez odpływu, tylko przydomowa oczyszczalnia ścieków - jest najbardziej ekonomiczna. Niestety KPN nadal stoi na stanowisku, aby uniemożliwić nam budowanie przydomowych oczyszczalni ścieków, a to jest najbardziej ekonomiczne, najlepsze rozwiązanie. Bilans wodny jest dodatni. Jest wywóz raz do roku zgodnie z technologią oczyszczania ścieków i jest bez kosztowo.

Uchwała nie została podjęta:

„Za” - 4 głosów

„Przeciw” – 7 głosów

„Wstrzymał się” – 1 głosów

Ad 5.

Autopoprawka do uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Leszno na rok 2024.

Głos zabrała Pani Skarbnik Małgorzata Borowa, która powiedziała, że kwota 150 000,00 złotych, jest zaplanowana i w uzasadnieniu jest napisane, że jest na dopłaty dla osób fizycznych do 1 metra sześciennego odprowadzanych ścieków. Można tę kwotę zostawić w tym rozdziale na przepompowni ścieków. Jeżeli nie ma zgody to na następnej sesji zostanie zdjęte. Ta zmiana jest uchwalona Wieloletniej Prognozie Finansowej, jeżeli zostawimy 150 000,00 złotych to wykreśla, że na dopłatę do 1 metra sześciennego tylko na funkcjonowanie stacji ściekowej. Pan Wójt powiedział, że to bardzo dobre rozwiązanie.

Uchwała została podjęta:

„Za” - 8 głosów

„Przeciw” – 1 głosów

„Wstrzymał się” – 4 głosów

Ad 5.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Leszno na rok 2024.

Uchwała została podjęta:

„Za” - 11 głosów

„Przeciw” – 1 głosów

„Wstrzymał się” – 1 głosów

Ad 8.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Leszno w 2024 roku.

Uchwała została podjęta:

„Za” - 13 głosów

„Przeciw” – 0 głosów

„Wstrzymał się” – 0 głosów

Ad 9.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/102/2019 Rady Gminy Leszno z dnia 27 listopada 2019 r. o dotacjach „Lepsze powietrze”.

Uchwała została podjęta:

„Za” - 13 głosów

„Przeciw” – 0 głosów

„Wstrzymał się” – 0 głosów

Ad 10.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Leszno nieruchomości z przeznaczeniem pod drogę gminną.

Uchwała została podjęta:

„Za” - 13 głosów

„Przeciw” – 0 głosów

„Wstrzymał się” – 0 głosów

Ad 11.

W sprawie wniosku o zmianę w projekcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Leszno.

Radna Katarzyna Kęпка złożyła propozycję, aby zaplanować podwyższenie wynagrodzenia Pana Wójta długofalowo i stopniowo, w zależności od tego, jak jako rada będą oceniać postępy w pracach, czy też wywiązywanie się z kolejnych zadań. Radna zaproponowała, aby corocznie rozważać podniesienie wynagrodzenia pana Wójta o kolejny 1000,00 zł. Głos zabrała pani Skarbnik mówiąc, że w poniedziałek przedstawiła Radnym, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów - w gminach do 15 tys. mieszkańców zasadnicza kwota wynagrodzenia wynosi 10 250,00 zł. Jest to kwota maksymalna. Dodatek funkcyjny 3 150,00 zł i od tego przysługuje też dodatek specjalny w wysokości 30%, czyli 4 020,00 zł. Kwota minimalna wynikająca z rozporządzenia, jest kwotą zasadniczą wynagrodzenia, czyli 8 200,00 zł, dodatek funkcyjny 2 520,00 zł i dodatek specjalny w wysokości 30 proc. 3 216,00 zł. Radny Lesław Kuczyński uważa, że powinniśmy panu Wójtowi dać stawkę maksymalną, ponieważ mamy do czynienia z Wójttem, który już 22 rok pracuje w zarządzie gminy był 16 lat zastępcą Wójta, 5,5 roku Wójttem. Wyborcy powierzyli Panu Wójtowi tę funkcję na kolejną kadencję. W związku z tym nie ma żadnego uzasadnienia, żeby Wójt miał dostać pensję minimalną. Pan Artur Ligęza zapytał się czy to wynagrodzenie podnosimy raz - czyli ustalamy raz na całą kadencję. Czy możemy w następnych latach ją zmieniać? Radny zwrócił też uwagę na to, że skoro pan Wójt pracował w poprzedniej kadencji za kwotę minimalną, to, dlaczego ma teraz otrzymywać kwotę maksymalną. I poprosił o wskazanie sąsiednich samorządów, które zrobiły podobnie. Przewodniczący Rady powiedział, że wtedy pan Wójt zaczynał kadencję - pierwszą kadencję, i dlatego miał minimalną stawkę. Teraz jest druga kadencja i dlatego jest taka propozycja. Następnie do dyskusji włączył się pan Janusz Biały, który powiedział, że jego zdaniem pan Wójt został wybrany, bo taka była wola mieszkańców i to rada ma określić to wynagrodzenie.

To, że głosy mieszkańców są różne, to oczywiście mieliśmy z tym do czynienia w trakcie wyborów, ale wybory się skończyły. Radny poprosił, aby głosować według własnego sumienia.

Uchwała została podjęta:

„Za” - 2 głosów

„Przeciw” – 0 głosów

„Wstrzymał się” – 11 głosów

Ad 11.

W sprawie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Leszno.

Uchwała została podjęta:

„Za” - 11 głosów

„Przeciw” – 2 głosów

„Wstrzymał się” – 0 głosów

Ad 12.

Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Głos zabrał radny Artur Ligieża, który poprosił radnego Lesława Kuczyńskiego, że w momencie, kiedy są różne zdania i w trakcie głosowania już nie komentować, bo wpływa potem na decyzje innych radnych i powoduje niepotrzebne dyskusje. Była również prośba do pana przewodniczącego, żeby tego pilnować. Następnie pan Radny zadał pytanie pani skarbnik i odniósł się do tych 150 000,00 złotych poszło na wydatek inwestycyjny, na koszty bieżące. Pytanie brzmiało czy takie zwiększenie kosztów bieżących na to konkretne zadanie, ma analizę, opinię i czy zostało to jakoś inaczej przepracowane? Pan Radny otrzymał odpowiedź, że zawsze na to będzie potrzebne pieniądze, czy na przepompownie czy na inne wymagają ciągłych nakładów. I tak naprawdę te 150 000,00 zł w tym bieżącym roku to się rozejdą. Pan Artur Ligieża przypomniał, że już parę razy zgłaszał w momencie rozbudowy tego dodatkowego oświetlenia na całej Leśnej. Siada obciążenie, wywała bezpiecznik. Kolejne prośby zgłoszenia nic nie dają, a obciążenie jest chyba za duże. Była prośba o odpowiedź czy ktoś się tym zajął poza podniesieniem tego bezpiecznika do pozycji pracy? Pan Marcin Klimek odpowiedział, że skrzynki są zazwyczaj zabezpieczone, pozamykane, więc ktoś nielegalnie podchodzi. Zastępca obiecał, że porozmawia z konserwatorem, bo nie kojarzy, aby były nagminne zgłoszenia. Pracownicy mają obowiązek zgłosić do konserwatora, a my mamy informację od konserwatora, co tak naprawdę zostało zrobione. Następnie pan Artur Ligieża poruszył temat ulicy Kwiatowej, że po zakończeniu okresu gwarancyjnego nie doszło do spisania protokołu usterek, nie doszło do przeglądu końcowego. Radny uważa, że na każdą dużą inwestycję drogową trzeba wysłać ludzi, trzeba przejrzeć ulicę, trzeba spisać protokoły

awarii i uszkodzeń. Głos zabrał pan Wójt z zapytaniem, na jakiej podstawie pan Radny wyciąga takie wnioski? Następnie głos zabrał radny Marcin Lewicki, który powiedział, że wspieramy Powiat Warszawsko Zachodni. Radny chciałby, żeby Powiat Warszawsko Zachodni też wsparł naszą gminę. Od lat jest problem z "rajdami" samochodowymi po ulicy Leśnej. Bardzo często zdarza się tak, że na tym odcinku wielokrotnie niestety giną zwierzęta, a jest to droga powiatowa. Czy można w imieniu mieszkańców złożyć wniosek o ograniczenie prędkości? Odpowiedział zastępca Wójta pan Marcin Klimek, że urząd zwróci się z propozycjami do Zarządu Dróg Powiatowych. Możliwe, że dla powiatu szybszym rozwiązaniem będzie zamontowanie tablic z wyświetlaczem prędkości. Co do progów i innych elementów uspokojenia ruchu może być ciężko. Droga klasyfikowana jest, jako droga zbiorcza. Radny Krzysztof Michalski poinformował, że na ostatnim wspólnym posiedzeniu komisji nie wybraliśmy zastępcy przewodniczącego do komisji skarg, wniosków i petycji. Radny chciał zaproponować kandydaturę pana Janusza Białego, i zapytać się czy się zgadza? Radny Janusz Biały odpowiedział, że się zgadza. Radna Marianna Malarowska wróciła rozmową do przejścia koło szkoły, o którym pan Artur Ligieża wspominał, twierdząc, że ją to zupełnie nie przekonuje, żeby przejść, bo to jest blisko. Ale przekonuje ją sprawa, którą obserwuję od lat. Jest przystanek autobusowy i dzieci prosto wybiegają z bramy. Do tego przystanku nie chodzą do przejścia. Radna ma obawy, że któreś z nich w pewnym momencie wpadnie pod samochód, z tego powodu uważa, że tam przejście powinno być, tylko nie wie gdzie go usytuować, bo z tego mową w MZDW, przejście musi być od chodnika do chodnika, tam nie ma takiego miejsca. Radny Artur Ligieża chciał jeszcze nawiązać do dróg powiatowych, bo mieszkańcy Leszna i od strony Zaborowa skręcają w ulice Topolowa, w stronę Wólki i to też jest droga powiatowa i żeby spróbować objąć obie te drogi jakimś systemem spowolnienia ruchu. Radna Marianna Malarowska powiedziała, że ten temat przerabiałam na drodze powiatowej przez Wąsy Wieś, rozmawiałam też z dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg i Mostów z panem Wójcikiem. Absolutnie progi zwalniające nie wchodzi w grę. Wchodzi tylko takie te czerwone pasy, które obecnie tam są i tablice pomiarów prędkości. Głos zabrał Tomasz Maj, który zapytał się o inwestycje pod tytułem Droga Główna w Powązkach albo ulica Główna. Na jakim etapie jesteśmy? Kiedy rozpoczniemy prace budowlane? Kiedy je zakończymy? Radny zadał następne pytanie do pana Wójta albo zastępcy Wójta, czy z funduszu sołeckiego można zrobić projekt w Wilkowej Wsi. Czy gmina jednak uwzględni to w ramach zmieniającej się uchwały budżetowej po swojej stronie? Żeby jednak z tego budżetu mieszkańcy korzystali trochę inaczej. Pan Wójt odpowiedział, że w tym tygodniu będzie ogłoszony przetarg na wykonawstwo ulicy Głównej. Natomiast, jeśli chodzi o projekt magistrali, to pan Wójt wolałbym, żeby to poszło z budżetu, niż obciążać tym fundusz sołecki. Radny Tomasz Zarzycki zadał pytanie dotyczące przepompowni przydomowych na sieciach kanalizacyjnych w naszej gminie. Czy one wszystkie są wyeksploatowane i koszt ich eksploatacji jest ponoszony przez mieszkańców? Czy część jest mieszkańców, część

gminy? Drugie pytanie dotyczyło zaopatrzenie w wodę, ponieważ mamy już dosyć wysokie temperatury. Już pojawił się problem z dostępnością wody w pewnych godzinach i czy praca eksploatacyjna na SUW'ach zmierza ku końcowi? Zastępca Wójta odpowiedział, że co do przepompowni domowych jak najbardziej nie eksploatujemy, nie konserwujemy jako gmina to spoczywa na mieszkańcach. To, co Pan radny Piotr Sucharski wcześniej powiedział, że wszystkie przepompownie przydomowe podlegają konserwacji własnej. Radny Janusz Biały poruszył temat Dawtony, że na ostatnim zebraniu wspólnym z mieszkańcami Zarząd i Prezes Zarządu wykazywał pewien harmonogram, który jest na stronach Dawtony. Wskazywał na to, że w najbliższym czasie będzie projekt budowy ekranów akustycznych przy Sokołowskiej. Czy w tym wypadku można by było prosić o zapytanie co się dzieje w tej sprawie? Pan Wójt odpowiedział, że teraz są prowadzone prace przygotowawcze pod postawienie tych ekranów. Radny Artur Ligieza powiedział, że w tamtej kadencji była prowadzona sprawa ulic w Wyglądach, ulica Dębowa i Cisowa, czy dokumentacja z tamtych prac projektowych gdzieś pozostała, czy ona jest do dyspozycji gdyby udało się ustalić miejsce zrzutu wody dla tej pozostałej części? Kierownik inwestycji Paweł Błażejewski odpowiedział, że niestety nie, to znaczy możemy z niej korzystać jako wzór do ewentualnego powielenia, natomiast, minął już czas aktualnych map, powstały nowe podziały. Co do miejsca zrzutu wody, pierwotnym podejściu było, że ulica Dębowa i Cisowa będzie zrzucała wodę do rowu i tu chodzi o sam wlot deszczówki do rowu, a całą retencję przejąłby rów. Natomiast można nie łączyć ulicy Cisowej z ulicą Dębową i wtedy siłą rzeczy tej wody do rowu będzie szło mniej. Pan Tomasz Maj chciała uzyskać informację na temat alei Cisowej w Marianowie. Na jakim etapie jesteśmy, jeśli chodzi o budowę tej ulicy? Pan Paweł Błażejewski odpowiedział, że tu są smutne informacje, bo od listopada nie mamy żadnego uzgodnienia z Powiatem. I to dotyczy geometrii skrzyżowań. Niestety, ale jest to taka komórka, która ma bardzo duże zaległości i dopóki nie dostaniemy ostatnich uzgodnień geometrii drogi, to te dalsze kroki, mimo, że Wody Polskie mamy uzgodnione i pozwolenie wodnoprawne na zrzut wody to nie możemy dokończyć projektu.

Ad 13.

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady zakomunikował, że przechodzimy do spraw różnych i w sprawach różnych też będą kontynuować część rzeczy, która nie dotyczy zapytań, wniosków i interpelacji radnych, tylko swobodnych myśli i wypowiedzi. Głos zabrała Anna Bilska-Kos sołtys sołectwa Wilkowa Wieś, chciała uzupełnić kwestię poruszaną przez Pana radnego Tomasza Maję odnośnie budowy magistrali. Pani sołtys uzyskała informację i dostała wycenę od architekta, który pracuje dla urzędu Gminy w różnych inwestycjach, i jest to koszt około 8 tysięcy złotych. Drugie pytanie było skierowane do pana Wójta odnośnie projektu Skynetu, ponieważ wcześniej

Skynet. Pan Wójt odpowiedział, że projekt polega na tym, żeby mieszkańcy daleko mieszkają, albo inne ukształtowania terenu, które utrudniało budowę, żeby ten internet do nich dotarł. Więc tutaj jest pokrywanie tym szerokopasmowym internetem białych plam na mapie, na mapie gminy. Najprawdopodobniej zostanie zorganizowane spotkanie. Firma wszystko wytłumaczy. Głos zabrał Przewodniczący Rady, odnośnie ulicy Fabrycznej, czy wiadomo, kiedy będzie montaż oświetlenia? Pan Paweł Błażejewski odpowiedział, że czekamy na uzgodnienie przejścia przez drogę powiatową, bo tam jest zrobiona instalacja. Kierownik Inwestycji rozmawiał z wykonawcą, prawdopodobnie w przyszłym tygodniu będzie wykonywał ten odcinek brakujący. Natomiast przejście będzie zależało od powiatu. Radny Piotr Sucharski chciał się zapytać o kanalizację w Zaborówku Pan Paweł Błażejewski odpowiedział, że dzisiaj radni podjęli zwiększenie kwoty odnośnie przetargu. Przetarg będzie rozstrzygnięty i kierownik Inwestycji ma nadzieję, że wykonawca wejdzie i będzie wykonywał ten fragment, który był zaplanowany na ten rok. Następnie głos zabrała radna Katarzyna Kępka, która zwróciła się do Przewodniczącego Rady, mówiąc, że statut mówi tylko tyle, że przewodniczący udziela głosu według kolejności zgłoszeń. Nigdzie w statucie nie jest napisane, że to ma być podniesienie ręki. Pani Radna zwróciła uwagę, że jak się zaczął porządek obrad to zgłosiła się na pomoc włączenia mikrofonu, dodała, że możemy odwoływać się do zasad, jeżeli te zasady są jasno ustalone oraz jeżeli wszyscy zostali z nimi zapoznani. Aby ta rada godnie rozpoczynała swoją działalność, radni powinni dostać statut, regulamin pracy rady - jeżeli taki regulamin istnieje. I skoro nie było szkolenia, a Pan Przewodniczący wziął na siebie tą godną rolę przewodniczącego, to jest proszony o godne reprezentowanie, a w przypadku nowych radnych, wykazywanie się cierpliwością, która takie szkolenie ewentualnie zastąpi. Pani Marianna Malarowska zapytała zastępcę Wójta czy został wysłany mail do Powiatowej Policji? Pan Marcin Klimek odpowiedział, że napisał maila do Powiatowej Policji. Pan Artur Ligieza zapytał czy regulamin pracy Rady mamy opracowany? Przewodniczący Rady odpowiedział, że mamy statut gminy. Radny Artur Ligieza odpowiedział, że o statut już pytał, teraz pyta o regulamin. Przewodniczący Rady odpowiedział, że mamy statut i statutom się posługujemy.

Ad 14.

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Machał Dominiak zamknął III posiedzenie Rady Gminy Leszno w dniu 22 maja 2024 roku.

Sporządziła: Monika Szewczak-Kowalewska